

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ASSOCIATI SETTORE CONCORSUALE 10/C1 SSD L-ART/05 BANDITA CON DR 2162 del 20-12-2021 DAL DIPARTIMENTO DELLE ARTI

RIF: A18C1II2021/1431

Il sottoscritto Guglielmo Pescatore in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 29/03/2022

Prof. 

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ASSOCIATI SETTORE CONCORSUALE 10/C1 SSD L-ART/05 BANDITA CON DR 2162 del 20-12-2021 DAL DIPARTIMENTO DELLE ARTI

RIF: A18C1II2021/1431

VERBALE N. 2

Alle ore 15,00 del giorno 29/03/2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Lorenzo Mango, Professore ordinario, Università degli studi di Napoli "L'Orientale"
- Prof. Guglielmo Pescatore, Professore ordinario, Università di Bologna
- Prof. Alessandro Pontremoli, Professore ordinario, Università degli studi di Torino

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Lorenzo Mango è collegato in videoconferenza da Narni

il prof. Guglielmo Pescatore è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. Alessandro Pontremoli è collegato in videoconferenza da Legnano

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

- 1 Rossella Mazzaglia
- 2 Giulia Palladini
- 3 Armando Rotondi

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATA ROSSELLA MAZZAGLIA

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata PUNTI 90,5

CANDIDATA GIULIA PALLADINI


Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata PUNTI 84,5

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Julia Palladini', is located in the bottom right corner of the page.

CANDIDATO ARMANDO ROTONDI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato **PUNTI 82,5**

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente

- Rossella Mazzaglia
 - Giulia Palladini
 - Armando Rotondi
-
- Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof Guglielmo Pescatore previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo
 - La riunione è conclusa alle ore 16,30.
 - Luogo, Bologna data, 29/3/2022
 - Firmato Prof. Guglielmo Pescatore 
 - Presente in videoconferenza il Prof. Lorenzo Mango collegato da Narni
 - Presente in videoconferenza il Prof. Alessandro Pontremoli collegato da Legnano

Allegato al verbale della 2^a seduta
SCHEDA DI VALUTAZIONE CANDIDATA ROSSELLA MAZZAGLIA

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 12
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: 0 attività di co-coordinamento punti 0</i> <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: 5 partecipazioni a gruppi di ricerca punti 5</i> <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: 2 partecipazioni a comitati scientifici: punti 4</i> <i>Massimo punteggio assegnabile per la voce punti 5</i>	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. 0 premi: punti 0	0
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <i>13 relazioni punti 6,50</i> <i>Massimo punteggio assegnabile per la voce punti 3</i>	3
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	3
TOTALE	11

Tabella B - Pubblicazioni: massimo 48 punti

PUBBLICAZIONI	congruenza	Apporto individuale	Originalità rigore	Collocazione editoriale	TOTALE
1. The Ghetto in European Perception	0,5	0,5	2,5	0,5	4
2 "Ci sono cose che nessuno vedrebbe..."	0,5	0,5	2	0,5	3,5
3 La Contact Improvisation	0,5	0,5	2	0,5	3,5
4 Il "processo recuperato"	0,5	0,5	2	0,5	3,5
5 Metamorfosi di Pinocchio nella nuova scena italiana	0,5	0,5	2	0,5	3,5
6 Virgilio Sieni. Archeologia di un pensiero coreografico	0,5	0,5	2,5	0,5	4
7 Dentro ai concetti	0,5	0,5	1,5	0,5	3
8 Danza e	0,5	0,5	2	0,5	3,5

spazio nell'esperienza artistica contemporanea					
9 Judson Dance Theater.	0,5	0,5	2,5	0,5	4
10 Trisha Brown	0,5	0,5	2,5	0,5	4
11 Sul filo delle sensazioni.	0,5	0,5	2,0	0,5	3,5
12. L'ansia di una generazione:	0,5	0,5	1,5	0,5	3
				TOTALE	43

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 11 + 43 = 54

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>39 corsi di insegnamento punti 117</i> <i>Massimo punteggio assegnabile per la voce punti 35</i>	35
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>tesi di laurea seguite punti 1</i> <i>per l'insieme delle tesi di dottorato punti 0</i> <i>per l'insieme dei seminari/esercitazioni punti 0,5</i>	1,5
TOTALE	36,50

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni e attività didattica 54 + 36,50 = 90,50



Allegato al verbale della 2^a seduta

SCHEDA DI VALUTAZIONE CANDIDATA GIULIA PALLADINI

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 12
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca 5 attività di co-coordinamento punti 10 partecipazione a centri o gruppi di ricerca 3 partecipazione a gruppi di ricerca punti 3 direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste 1 partecipazione a comitato scientifico punti 2 Massimo punteggio assegnabile per la voce punti 5</i>	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. 1 premio punti 0,5	0,5
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <i>40 relazioni punti 20 Massimo punteggio assegnabile per la voce punti 3</i>	3
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	3
TOTALE	11,5

Tabella B - Pubblicazioni

Il saggio *Imagine una fiesta, imagine una revolución: la política de montaje de Mapa Teatro* non può essere valutato perché, ai sensi dell'Art.4 del D.R. 2162 del 20-12-2021, lo spagnolo non è una delle lingue previste nella presentazione delle pubblicazioni ai fini della procedura concorsuale

PUBBLICAZIONE	congruenza	Apporto individuale	Originalità rigore	Collocazione editoriale	TOTALE
<i>1 The Scene of Foreplay: Theater, Labor and Leisure in 1960s New</i>	0,5	0,5	2,5	0,5	4



York					
2 "The Slow Hurry of Figuration".	0,5	0,5	2,5	0,5	4
3 To the absent reader, to those who are going to arrive: letters, language and epistemological care"	0,5	0,5	1,0	0,5	2,5
4 "Arti dal vivo, arti vive: verso una nuova politica di uso per le parole"	0,5	0,5	1,5	0,5	3
5 "On coexisting, mending and imagining: notes on the domestics of performance"	0,5	0,5	1,5	0,5	3
6 "Il disagio della performance".	0,5	0,5	1,5	0,5	3
7 "A Camp Fairy Tale: the Dirty Class of John Waters' <i>Desperate Living</i> ".	0,5	0,5	1,0	0,5	2,5
9 "The Weimar Republic and its Return. Unemployment, Revolution, or Europe in a State of <i>Schuld</i> ".	0,5	0,5	1,0	0,5	2,5
10 Le dimore della scena underground newyorkese: lo spazio e il tempo del foreplay	0,5	0,5	2	0,5	3,5
11 <i>The Amateur Hour: On Value, Personality and the Form of Appearance in the Economy of Attention</i>	0,5	0,5	2,0	0,5	3,5
12 <i>Commemorare Ellen Stewart, la Mama: narrazione e custodia di una parentela</i>	0,5	0,5	2,0	0,5	3,5

				TOTALE	35
--	--	--	--	--------	----



Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 11,5 + 35 = 46,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>18 corsi di insegnamento punti 54</i> <i>10 moduli punti 5</i> <i>Massimo punteggio assegnabile per la voce punti 35</i>	35
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>tesi di laurea seguite punti 1</i> <i>per l'insieme delle tesi di dottorato punti 1,5</i> <i>per l'insieme dei seminari/esercitazioni punti 0,5</i>	3
TOTALE	38

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni e attività didattica 46,5 + 38 = 84,5

Allegato al verbale della 2^a seduta

SCHEDA DI VALUTAZIONE CANDIDATO ARMANDO ROTONDI



Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 12
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca 9 attività di direzione punti 18 partecipazione a centri o gruppi di ricerca 8 partecipazioni a gruppi di ricerca punti 8 direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste 6 partecipazioni a comitato scientifico punti 12 Massimo punteggio assegnabile per la voce punti 5</i>	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. 1 premio punti 0,5	0,5
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <i>46 relazioni punti 23 Massimo punteggio assegnabile per la voce punti 3</i>	3
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	3
TOTALE	11,5

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	congruenza	Apporto individuale	Originalità rigore	Collocazione editoriale	TOTALE
1 <i>La Romania di Ceausescu tra farsa e tragedia</i>	0,5	0,5	1,0	0,5	2,5
2 <i>Eduardo De Filippo tra</i>	0,5	0,5	2,5	0,5	4

<i>adattamenti e traduzioni nel mondo anglofono</i>					
3 Roberto Bracco e gli “-ismi” del suo tempo	0,5	0,5	1,5	0,5	3
4 “Il Grande Attore in Romania tra influenza italiana e francese e identità nazionale.	0,5	0,5	1,5	0,5	3
5 Ri-scrivere il Grillo Parlante: evoluzione del personaggio in Collodi e Jasmin Vardimon.	0,5	0,5	1,0	0,5	2,5
6 Memorie dal sottosuolo: Monaciello di Andy Arnold e Megan Barker	0,5	0,5	1,0	0,5	2,5
7 The Rocky Horror (Picture) Show:	0,5	0,5	1,0	0,5	2,5
8 Tradurre, adattare: dal Macbeth di William Shakespeare al Kumunosu-jo	0,5	0,5	1,0	0,5	2,5
9 Manga Musicals: Comics and Serialized Theatre	0,5	0,5	1,0	0,5	,2,5
10 “Il nome della rosa” a teatro.	0,5	0,5	1,0	0,5	2,5
11 Shakespeare secondo Kurosawa	0,5	0,5	1,0	0,5	2,5
12 Peppino traduttore e adattatore di Plauto	0,5	0,5	1,5	0,5	3
				TOTALE	33

Julian R. Khan

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 11,5 + 33 = 44,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>64 corsi di insegnamento punti 192</i> <i>6 moduli punti 3</i> <i>Massimo punteggio assegnabile per la voce punti 35</i>	35
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>tesi di laurea seguite punti 1</i> <i>per l'insieme delle tesi di dottorato punti 1,5</i> <i>per l'insieme dei seminari/esercitazioni punti 0,5</i>	3
TOTALE	38

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni e attività didattica 44,5 + 38 = 82,5



PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ASSOCIATI SETTORE CONCORSUALE 10/C1 SSD L-ART/05 BANDITA CON DR 2162 del 20-12-2021 DAL DIPARTIMENTO DELLE ARTI

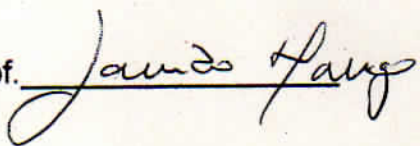
RIF: A18C1II2021/1431

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Mango, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 2162 del 20-12-2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Narni dalle ore 15,00 alle ore 16,30 del giorno 29/03/2022.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 29/03/2022 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Guglielmo Pescatore

In fede

Prof. 

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ASSOCIATI SETTORE CONCORSUALE 10/C1 SSD L-ART/05 BANDITA CON DR 2162 del 20-12-2021 DAL DIPARTIMENTO DELLE ARTI


RIF: A18C1II2021/1431

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Pontremoli, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 2162 del 20-12-2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Narni dalle ore 15,00 alle ore 16,30 del giorno 29/03/2022.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 29/03/2022 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Guglielmo Pescatore

In fede

Prof. 

Allegare copia documento di riconoscimento